



Разговор с Дмитрием Бушем состоялся 14 марта в проектом институте уникальных сооружений «Арена», где Дмитрий Вильямович работает заместителем директора – главным архитектором. Ключевые слова: проектный институт «Арена»; спортивные сооружения; стадион; дворец спорта./

The interview with Dmitry Bush was conducted on March 14, 2017 at the Arena Project Institute for Unique Structures, where he works as deputy director and chief architect. His recent projects are mainly focused on working out new concepts for sports venues.

Keywords: Arena Project Institute; sports venues; stadium; Palace of Sports.

## Интервью с Дмитрием Бушем / Interview with Dmitry Bush

Заслуженный архитектор Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук, действительный член Международной академии архитектуры (МААМ), член Архитектурной камеры Берлина (ФРГ), почетный строитель города Москвы, трижды лауреат Российской национальной премии в области архитектуры «Хрустальный Дедал», лауреат международных архитектурных конкурсов, Дмитрий Буш многие годы возглавлял мастерскую № 6 ГУП НИИП «Моспроект-4». За его плечами различные проекты спортивных сооружений в Москве, одним из которых является реализованный стадион «Локомотив».

Выпускник МАРХИ, занимался бумажной архитектурой, участвуя в различных зарубежных конкурсах. Выполнял работы для открытых конкурсов журнала Japan architect в соавторстве с А. Хомяковым и Д. Подъяпольским, которые отличаются минимализмом в выборе средств (штрих, простые геометрические формы, отсутствие декора) и замыслом, тяготеющим к абстрактной идеальной архитектуре. Период 1991–1994 годов был связан с Германией: конкурсные проекты конкретных построек демонстрируют абсолютно реалистичный подход при сохранении жестковатой графической подачи. В это время архитектор получил первый опыт работы над многофункциональным спортивным комплексом.

В 1995 году Дмитрий Буш возвращается в Москву. С 1998 года возглавляет 6-ю мастерскую Моспроекта-4. Основной деятельностью становится разработка концепции спортивных сооружений. Реализовано множество проектов, среди которых Ледовый дворец в Санкт-Петербурге, стадион «Локомотив», Дворец спорта «Мегаспорт» на Ходынке, конькобежный центр в Крылатском.

По материалам сайта: <https://theoryandpractice.ru/presenters/4094-dmitriy-bush>

**ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВА** Дмитрий Вильямович, вы, как один из самых известных отечественных архитекторов, создающих крупные спортивные комплексы, безусловно, имеете свою точку зрения на объекты последних Олимпиад. Что в этом ряду вы считаете значительным? Что стало если не прорывом, то ярким архитектурным событием?

**ДМИТРИЙ БУШ** Конечно, на каждой Олимпиаде есть несколько объектов высокого уровня. В Пекине это всем известный плавательный водный стадион и «Птичье гнездо», в Лондоне – плавательный комплекс от Захи Хадид...

**ЕГ** Что бы вы выделили из сочинских проектов?

**ДБ** Не могу отметить ничего особенного, видимо, в силу того, как этот процесс был организован. Сначала были

привлечены иностранцы, потом на стадии «Б» – неспециализированные краснодарские институты, Ростовгипрошахт. Такой процесс приводит к закономерным результатам. Качество работы страдает. Есть более удачные (Ледовый дворец), но до международного уровня не дотянул ни один.

**ЕГ** Стадион «Локомотив», за который вы получили национальную премию в области архитектуры «Хрустальный Дедал», – большепролетное сооружение. Образ такого объекта не может не зависеть от конструктива. Как обычно идет процесс взаимодействия с соавтором-конструктором?

**ДБ** Бывают разные варианты. Работа в любом случае очень плотная. И она самая ответственная для таких сооружений. Как правило, мы, архитекторы, предлагаем и конструктивную схему. В моей практике такое, чтобы решение предложил именно конструктор, бывало очень редко.





< Ледовый дворец спорта на 14 000 зрителей на Ходынском поле, Москва

**авторский коллектив архитекторы**

А. Боков, Д. Буш, С. Чуклов, В. Валуйских, Л. Романова, О. Гак, З. Бурчуладзе, А. Золотова, А. Тимохов

**инженеры**

М. Лившин, М. Кельман, П. Еремеев, Е. Бекмухамедов, О. Стариков

**интерьеры**

ООО «Леонардо» А. Швец

**заказчик**

ЗАО «Генеральная дирекция «Центр»

**ЕГ** Насколько я знаю, в институте специализации по этому направлению не было...

**ДБ** Я сам, конечно, не могу рассчитать все. Но когда я стал проектировать спортивные большепролетные объекты, пришлось вникать и в конструктивный аспект, хотя бы в самом общем виде.

**ЕГ** Сразу ли после окончания института попали в очень известный проектный институт, который занимался объектами спорта?

**ДБ** Да. Сначала в армию, потом в Моспроект-4. И много лет там проработал с небольшими перерывами (отъезд за границу).

**ЕГ** Всем известен Ледовый дворец на Ходынке с его широкими пандусами, завернутыми в энергичную спираль. Что здесь было первичным – градостроительная ситуация, конструкции, технологическая схема движения или такой сконцентрированный образ энергии фанатов вокруг спортивного шоу?

**ДБ** Старались учесть все позиции. Первая – градостроительная – слопнулась после того, как территорию обстроили жилыми домами. И весь смысл двух пандусов, один из которых ведет к потоку от метро «Динамо», а другой – от «Октябрьского Поля» – исчез; потоки были перекрыты.

Конструктивное решение сначала было другим: пандусы были, но крыша предполагалась из двух разорванных половинок сферической оболочки, которые взаимно удерживали бы друг друга. Такое решение, конечно, сложнее. Его перечеркнули в процессе «гонки за временем»: и Лужков, и Ресин пытались максимально упростить конструкцию, чтобы успеть за год-полтора, до Чемпионата мира. Пришлось перейти на обычную вогнутую сферическую оболочку. Она проще и ощутимо (примерно на четверть) эффективнее по расходу материала. Но движение зрителей останавливается на пандусах и не идет дальше. Так что и эта идея не осуществилась. Но технологически решение сохранилось.



< Футбольный стадион ЦСКА на 30 тыс. зрителей на 3-й Песчаной улице, Москва

**авторский коллектив архитекторы**

А. Боков, Д. Буш, С. Чуклов, В. Валуйских, А. Орлов, Л. Романова, К. Ланина, Ю. Веретенникова, А. Золотова, Е. Бузмакова, О. Гак

**конструкторы**

ООО «ГК-ТЕХСТРОЙ»,

М. Кельман

**инженерные разделы**

Е. Бекмухамедов,

Ж. Козловцева

**заказчик-инвестор**

ПФК «ЦСКА»

в Ледовый дворец спорта для фигурного катания и соревнований по шорт-треку вместимостью 12 000 мест, Имеретинская низменность

**авторский коллектив**

**архитекторы**

А. Боков, Д. Буш, А. Орлов, С. Чулков, В. Тулупов, А. Заключаяев, Л. Ролланова, Е. Бузмакова, А. Золотова, А. Шувалова, С. Каранда, И. Гришина, О. Арсений, М. Лобанов

**конструкторы**

М. Кельман

**инженеры**

Е. Бекмухамедов, А. Леденев

**ЕГ** Упомянутый вами футбольный стадион ЦСКА необычен, непривычен по компоновке: он сростается с башнями по углам, а одна из них даже вырастает до небоскреба. Чем был продиктован такой прием?

**ДБ** Техническим заданием. Проект инвестиционный, а денег на стадион у клуба не было. Специальным постановлением правительства Москвы были предусмотрены коммерческие площади, аренда и продажа которых покрывала бы расходы. Поэтому там много офисов, гостиницы.

Участок снесенного старого стадиона ЦСКА очень маленький, и расширить его не было возможности: рядом – застройка Ходынского поля, Песчаная улица, березовая роща, особо охраняемая природная территория. Все функции должны были войти в один объем, и плотность превышена. Есть аналоги европейские и в Соединенных Штатах, где крупные многофункциональные элементы прижаты к стадиону вплотную. Но там все-таки террито-

рия больше. У нас предполагается два взаимно исключаящих режима: либо матч, когда не пускают никого в гостиницы и офисы, либо обычный режим, когда нет зрителей и работает вся инфраструктура.

**ЕГ** Совмещение таких разных функций – это тренд?

**ДБ** Оно было популярно в 70-е и в начале 80-х годов в Европе и США, но постепенно стало сходиться на нет. При большом скоплении народа такие совмещения настолько опасны, что лучше максимально убрать все остальные функции. Если соревнования, то – болельщики и общепит. Как только вклиниваются несвойственные спорту функции, начинаются проблемы.

**ЕГ** Особый интерес вызывает дерево, его современное использование. Иркутск славен своим деревянным наследием, а вот современной деревянной архитектурой не богат. Ваш деревянный бассейн был изначально заказан как спортивное сооружение из клееной древесины?

**ДБ** Эти бассейны не построены. С применением дерева



построен единственный объект – крытый конькобежный центр в Крылатском. Там из клееного дерева верхний пояс ферм и раскосы, нижний пояс – металлический. Дерево, конечно, возможно использовать, и во всем мире это широко практикуется. Со всех точек зрения – и экономических, и интерьерных – дерево дает огромные преимущества. Но наше законодательство и нормы в строительстве неповоротливы: спецтехусловия, экспертиза, ни на что нет нормальных сертификатов. Как только это касается здания с массовым пребыванием зрителей, все эти проблемы выходят на первый план. Тем не менее в каждом втором или третьем объекте мы пытаемся дать заказчикам предложения и варианты применения дерева, аргументируем экономичностью эксплуатации: не надо будет снимать конденсат с металлических конструкций, чтобы они не ржавели. Нет, не слышат...

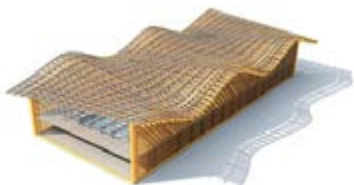
**ЕГ** В преддверии Чемпионата мира по футболу – 2018 и от имени моих коллег архитекторов – фанатов футбола –

не могу не поинтересоваться судьбой стадионов, которые строятся сейчас в нескольких городах России по вашим проектам.

**ДБ** Боюсь, стадионов международного уровня не получится, хотя трудно сказать заранее, пока их не построят. У нас строительство каждого объекта, который стоит миллиарды рублей, зависит от множества обстоятельств. Срезали – не срезали бюджет; от этого зависит вид фасадов, отделка, материалы. Мы проектировали пять стадионов и участвовали в шестом – «Зените», после Куракавы. И стадион сейчас выглядит так, как мы проектировали. После ухода Матвиенко новое руководство не продлило с нами контракт.

Какие из этих шести будут наиболее интересным? Стадион в Самаре мог бы получиться наиболее интересным, если его построят так, как запроектировали. В чистом виде стадионов с таким пролетом купола – под 300 метров – еще не было. Ни в России, ни в мире. Но как он

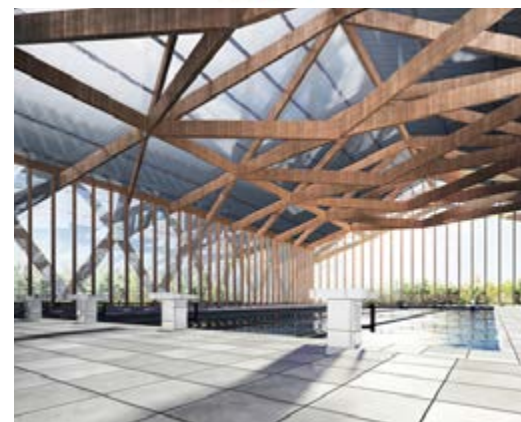
Вариант 1



Вариант 2



Вариант 3



^ Бассейн  
авторский коллектив  
архитекторы

Д. Буш, А. Орлов, А. Заключение, С. Коробков, А. Цыплаков, Е. Коробской

> Крытый конькобежный центр в Крылатском на 10 000 зрителей  
**авторский коллектив архитекторы**  
 А. Кузьмин, А. Боков, Д. Буш, В. Валуйских, С. Чуклов, Л. Романова, А. Золотова, О. Гак, И. Бабак, К. Ланина, З. Бурчуладзе, А. Тимохов  
**инженеры**  
 М. Лившин, Е. Третьяков  
**конструкторы**  
 М. Кельман, П. Еремеев, С. Турковский, А. Погорельцев, В. Травуш, А. Наумочева, И. Старикова, Е. Субботина, И. Русина, Е. Сватикова  
**интерьеры**  
 ООО «Леонардо»  
 А. Швец  
**заказчик**  
 ОАО «Москапстрой»  
 АО «ТУКС №1»



будет выглядеть в реальности – можно будет сказать года через полтора. Волгоград может получиться достаточно интересным, если опять-таки сокращение ощутимо не коснется фасадов.

В Екатеринбурге другая ситуация – там памятник, стадион 50-х годов. Стены являются предметом охраны. И, на мой взгляд, вместимость великовата для этих стен: стадион, хоть и круглой формы, был низким, с невысокими фасадами, с портиками, аркатурами. Сейчас из-за 35 тысяч плюс 10 временных объем нового элемента, который вставлен внутрь старых фасадов, великоват. Но таково было требование заказчика, и мы мало что могли сделать.

В Нижнем Новгороде очень сложная ситуация с фасадами: мы запроектировали мембрану, но она конкретно для фасадов не сертифицирована. Если подрядчик пойдет на сертификацию мембраны по фасадам, то все получится. Но сказать, как будет, сейчас трудно.

Для Ростова и Калининграда ЦНИИПромзданий были запроектированы совершенно разные объекты. Но строит единый подрядчик, и решения привелись к усредненному варианту, по конструкции напоминающему московский футбольный ЦСКА. Возможно, первоначальные решения на стадии концепции были интереснее. Мы к этим проектам не имеем отношения, но видим, что происходит с проектом на протяжении двух-трех лет.

**ЕГ** Подрядчики российские?

**ДБ** Все российские. Проблема в том, что никто из них не специализировался раньше на стадионах. Были выбраны компании, которые имеют огромный финансовый потенциал, но не имеют опыта в строительстве спортивных сооружений.

**ЕГ** В отрочестве мы были большими поклонниками хоккея, футбола, фигурного катания. Отношение к спорту походило на отношение к искусству: там кумиры, национальная гордость...

Спорт изменился или развеялись мои детские иллюзии?

**ДБ** Насколько я понимаю, это все-таки два разных типа спорта. В Советском Союзе спорт не был любительским в

чистом виде, но он не был и профессиональным. Как только мы сталкиваемся с профессиональным спортом, мы сразу попадаем в самый грязный бизнес – автоматом. Там, где стоимость услуги превышает 10 млрд рублей, – реклама, права на трансляцию, медицинские услуги – ситуация становится очень похожей на строительство.

Мы много общаемся с разными спортивными федерациями. Это мафия. Очень жесткая, закрытая, посторонних и собственно спортсменов там нет, это редкость. И их деятельность строится по законам крупного бизнеса со всеми типичными для крупного бизнеса процессами.

**ЕГ** В СССР существовали «Золотая шайба», «Кожаный мяч» – ступени продвижения в спорте. Дети могли бесплатно заниматься, шел естественный отбор... Пришло ли сейчас понимание необходимости восстановления системы подготовки? Насколько она осуществляется?

**ДБ** Мы ездим по крупнейшим городам, общаемся, наблюдаем ситуацию. Она есть, но не во всех видах спорта: явно не работает для тех видов, которые требуют высокого технического оборудования и качественных спортивных залов: теннис, конькобежный спорт, фигурное катание. Есть виды спорта, где возможна молодежная подготовка в больших городах. Но для того, чтобы сделать всю эту инфраструктуру равноценной по всей стране, требуются огромные вложения. А финансирование детского и юношеского спорта сокращается.

**ЕГ** Вы упомянули, что работали за границей. Как там обстоит дело с физкультурой и многоступенчатостью подготовки спортсменов?

**ДБ** Намного больше спортивных сооружений любого уровня. Территория России большая, а спортивных сооружений, тренеров намного меньше, чем, скажем, в Германии. Большая концентрация населения сразу дает понятный эффект. По числу и уровню услуг, по количеству занимающихся детей сравнить Россию и Германию пока невозможно.

**ЕГ** Дмитрий Вильямович, спасибо за беседу и – от имени поклонников спорта – за прекрасные спортивные комплексы, которые построены в нашей стране и еще будут построены.